

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kaposmérő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 4-én megtartott soron következő üléséről.

Jelen vannak: Prukner Gábor polgármester
Pap József alpolgármester
Árva-Lóky Zsófia képviselő
Berecz Pál képviselő
Harangozó Csaba képviselő
Miovecz János képviselő
Kiss Ervin képviselő

Meghívottként tanácskozási joggal: Dr. Kimmel József körjegyző
Orsós Mihály CKÖ elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bondor Zsoltné

Prukner Gábor polgármester köszöntötte a helyi televízió nézőit, a képviselő-testületi tagokat, a körjegyző urat, és a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a testületi ülés összehívása az SZMSZ-ben rögzítetteknek megfelelően történt.

A képviselő-testület jegyzőkönyv-hitelesítőnek 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással Berecz Pál képviselőt választotta.

A polgármester javasolta, hogy a meghívóban feltüntetett zárt napirendi pontokat Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása – napirend tárgyalásával egészítse ki a képviselő-testület.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy az első napirendi pontot javasolja, hogy napolják el, mivel olyan pont van az anyagban, amiben hiányosságot érez és jó lenne, ha a könyvvizsgáló itt lenne, hogy ezekre kérdésekre választ tudnának kapni tőle.

Miovecz János képviselő el

Véleménye az, hogy nem kell a napirendet elnapolni, abban egyetért, hogy a könyvvizsgálót meg lehetett volna hívni a testületi ülésre. A kiküldött anyagban olvasható egy-két észrevétel, melyet a könyvvizsgáló tett. Javasolta, hogy a problémás területekhez érve beszéljék meg a hiányosságokat, ezért nem kell levenni a napirendről.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy olyan szerződések hiányoznak a kimutatásból, melyek jelentősen befolyásolják az önkormányzat anyagi helyzetét. Erre most nem tud választ adni, hogy miért nem jutottak el hozzá.

Kiss Ervin képviselő

Szerinte a könyvvizsgáló nem a szerződéseket nézte, hanem a pénzmozgásokat.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy pénzmozgás a szerződésekkel összefüggő.

Prukner Gábor polgármester

Úgy látta, hogy ezért nem kell elhalasztani a napirend tárgyalását. Nem akart ebből nagyon nagy vitát, ezt tájékoztatónak szánta a testület felé.

Javaslatára a képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodás mellett a következő napirendi pontokat tárgyalta:

N A P I R E N D

1.) Tájékoztató a polgármesteri tisztség átadását követő könyvvizsgálat eredményéről

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

2.) Jövőbeli fejlesztési elképzelések

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

3.) Körjegyzői pályázat kiírása

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

4.) 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

(Előadó: Dr. Kimmel József körjegyző)

5.) Az önkormányzat szakfeladati rendjének módosítása

(Előadó: Dr. Kimmel József körjegyző)

6.) Egyebek

- **Ingatlan bérbeadása**
- **Gépjármű értékesítés**
- **Lakás bérbeadása**

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

7.) Zárt ülés

- **Szociális ügyek**
- **Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása**

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

1.) Tájékoztató a polgármesteri tisztség átadását követő könyvvizsgálat eredményéről

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a könyvvizsgálói jegyzőkönyv mindenképp időben eljutott. Elmondta, hogy ez egy jelentés, ami arról szól, hogy milyen pénzügyi állapotban, milyen mérlegadatokkal vette át a polgármester Kaposmérő önkormányzat pénzügyeit. Ez nem a szerződésekről szól, hanem a könyvviteli munkáról ad képet. Ha ez hiányos, akkor azt meg kell nézni mi az oka, de ez nem a könyvvizsgáló feladata. Van egy csomó adat, ami tájékoztató jellegű, arra vonatkozóan, hogy milyen kintlévőségei és követelései vannak az önkormányzatnak, mennyi készpénzállománya, mennyi betétállománya van. A kiküldött anyagról vitát lehet nyitni, de úgy gondolja, hogy nem szükséges, mivel a kiküldött anyag tájékoztató jellegű.

Miovecz János képviselő

Javasolta, hogy egy rövid összefoglalóban tájékoztatni kellene a tévé nézői is, hogy miről van szó a kiküldött anyagban.

Prukner Gábor polgármester

Nem látja indokoltnak, hogy részletesen tájékoztassa a nézőket a kiküldött anyagról, mivel az egy jelentés, amely arról szól, mint már mondotta, hogy az új polgármester milyen pénzügyi helyzetben vette át az önkormányzat irányítását szeptember 30-ai nappal. A tájékoztatóban megtalálható többek között az is mennyi a vevő állomány, az eladatlan ingatlanok kimutatása, helyi adó vonatkozásában milyen kintlévőségei vannak az önkormányzatnak. Ezt a lakosság is észrevehette, mivel a napokban kerültek kiosztásra a felszólítások. Tartalmazza a jelentés a tagiskolák szállítói tartozásainak összegét, a ki nem fizetett hátralékokat. Ezek a tartozások nem az önkormányzat tartozásaiból adódnak, hanem a társult

iskolák üzemeltetéséből. Felsorolja a készpénzállományt, a meglévő betéteke, a kötelezettségeket, az MTZ traktor lízingdíjából és a pótkocsi lízingdíjából adódó kötelezettségeket. Kimutatást kapuk a tagiskolák tartózásairól, amely nagyon komoly összeget mutat. Elmondta, hogy leült az érintett önkormányzatok polgármestereivel megbeszélni a tartozás rendezését. Található még két táblázat, amely a SZASZk és a bölcsőde pályázatra költött összeg kimutatásáról szól, hogy eddig mit költött az önkormányzat a beruházásokra. Ez röviden összefoglalva a könyvvizsgálói jelentés. Ha valami nem egyezik, az kérem jelezni és az továbbításra kerül a szakemberek felé.

Miovecz János képviselő

Kérte, mint a pénzügyi bizottság egyik tagja, hogy tételesen legyen kidolgozva a szállítói tartozás, hogy az iskolák finanszírozása milyen ütemben történt és milyen összegben kapták meg a finanszírozást. Kéret, hogy a gazdasági vezető mutassa ki és juttassa el a testület tagjainak.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy nem kapott megfelelően finanszírozást a társult önkormányzatoktól a gesztor önkormányzat, akkor ő sem tudta miből továbbutalni a másik önkormányzatok felé a finanszírozást.

Harangozó Csaba képviselő

Kéri, hogy legyen pontosan kimutatva, hogy az iskolának mennyi pénz lett átadva. Itt ez a kimutatás, hogy mennyi pénz lett átadva a társult önkormányzatoknak, de a táblázat fejléce azt nem tartalmazza, hogy mihez képest. Tehát a tényhez képest vagy az előirányzathoz képest. Tényleges kintlévőség mögött mennyi a valós Kaposmérő által átadott pénzeszköz.

Prukner Gábor polgármester

Erre nagyon egyszerű a válasz, ha a szállítói tartozás nem lett kifizetve, nem lett átadva az intézménynek akkor ez egy szállítói tartozás. Senki nem állította azt, hogy több került átadásra az önkormányzat részéről, mint amennyi egyébként járt volna az iskola számára, hanem arról szól, hogy nem fizettek az társult önkormányzatok, így a fennálló tartozásokat nem lehet kifizetni. Véleménye szerint volt a könyvelésben egy kis csúsztatás, nem Kaposmérő részéről, hanem másik önkormányzatok részéről, hogy a szállítói tartozásokat a teljesítés dátuma alapján mutatták ki. Elmondta, hogy nem kíván azzal foglalkozni, hogy Kaposmérő hogyan adta át a finanszírozást, nyilván az le volt szabályozva és az alapján kerültek átadásra, csak a tény az, hogy a szállítói tartozás fennáll, illetve a társult önkormányzatok tartozásai is továbbra is fennállnak. Elmondta, hogy a számok valóságok, és ha valakinek ellenkező véleménye van, akkor azt tegye meg, az továbbítva lesz a könyvvizsgáló felé.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy a polgármester szavaiból az tűnik ki, hogy Kaposmérő nem finanszírozta a többi önkormányzat helyet az intézményeket, ahogy ezek korábban elhangzottak.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy valamilyen szinten finanszírozta, de nem úgy hogy átadta teljes egészében azt az összeget.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy a másik kettő, amit hiányol a jelentésből, két olyan kintlévőség, ami jelentősen befolyásolja az önkormányzat pénzügyi helyzetét. Az egyik az egy kölcsönszerződés, amit az önkormányzat a Sportegyesülettel kötött egy pályázat megvalósítására érdekében. Ott lett ki lett fizetve egymillió előleg, ami a pályázat lebonyolítása után vissza fog érkezni. A másik összeg pedig a 15,3 millió járdapályázat, melynek a lehívása már megtörtént. Ezt azt jelenti, hogy 30 millió pénzügy van az önkormányzatnak lekötve és ha a járdapályázat összege megérkezik, akkor az önkormányzatnak van annyi lekötött összege, amit egy korábbi ülésen a képviselő-testület meghatározott a járdapályázat beadásához. Úgy gondolja, hogy a jelentést ezekkel az összegekkel korrigálni kell. A jelentésben az szerepel, hogy a lekötött állomány összege 30 millió forint, aminek az oka, hogy pályázatba van beforgatva, ami azóta megékezett és le lehet kötni. Javasolja, hogy a 15+1 millió forinttal egészüljön ki a jelentés, mivel a korábbi testületi ülés az a döntés született, hogy a bölcsőde pályázatra úgy valósíthatja meg az önkormányzat, hogy 45 millió forint legyen lekötve az önkormányzat vagyonából.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a jelentés egy állapot tükröz, akkor ez így nem volt igaz, de alátámasztom, hogy azóta a 15 millió forint megékezett.

Miovecz János képviselő

Egy kérdést szeretne feltenni, amire Harangozó Csaba tud válaszolni. Bölcsődei pályázattal kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy van egy pályázati dokumentáció kidolgozásra egy bruttó összeg egy személy részére kiutalva, melyhez a munkaszerződés szeptember 1. napján kötetett. Hogy lehet az, hogy a képviselő-testület erről október 12. napján döntött, hogy beadja a pályázatot. Nem érti, miért van egy hónap eltérés a két időpont között, hogy lehet az, hogy később döntött a testület a beadásról, és már a szerződés megírójával egy hónappal előtte megkötötték a munkaszerződést a juttatásokról.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy már nem emlékszik pontosan a dátumokra, de azt biztosan tudja, hogy 5-6 ülés volt a bölcsődei pályázat ügyében.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy ilyen részletekbe nem kell belemenni. Megkérdezte, hogy valakinek van véleménye, ha nincs, akkor a kért kiegészítésekkel fogadják el a beszámolót.

2.) Jövőbeli fejlesztési elképzelések

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy meg kell beszélni a mi a legfontosabb az önkormányzat fejlesztései terén, hogy a mellett lehessen haladni. A fejlesztési elképzelések terén még a saját, polgármesteri elképzeléseket mondta el. Továbbra is tarja, azt amit a választásokon elhangzottak, hogy azokat a beruházásokat, fejlesztéseket támogatja, amelyek a környezetgazdálkodással, energiaracionalizálással, munkahelyteremtéssel függenek össze. Itt elsősorban a szennyvízberuházásra gondolt. Ezzel kapcsolatban megemlítette, hogy lakossági fórum lesz. Két beruházás a bölcsődei és az Alapszolgáltató Központ esetében dönteni kell nagyon rövid időn belül, hogy megcsinálja-e az önkormányzat vagy nem, mivel a bölcsődei pályázat esetében az első részletet a fejlesztési ügynökség már utalta az önkormányzat részére a másik esetben nem ennyire sürgős a dolog, de ott is jó lenne eldönteni, hogy elkészüljön vagy sem. El kell dönteni, hogy az elkezdett beruházásokat befejezi-e az önkormányzat vagy nem. El kell dönteni, hogy amelyik feladat elvégzése élvez prioritást; szennyvízberuházás, a belvízrendezés, önkormányzati épületek felújítása. Ezek figyelembe vételével közös nevezőre kell jutni a jövőbeni feladatok elvégzése terén. Vita indítónak elmondta a saját elképzeléseit, hogy a SZASZK-ra elnyert pályázatot ebben a formában nem támogatja, mert az önkormányzatnak vannak olyan épületei, amik alkalmasak a szolgáltató központ feladat ellátására, és ha ezeket a beruházásokat, megvalósítja az önkormányzat, Kaposmérő az eladósodás útjára fog lépni, másrészt nem lesz lehetőség arra, hogy a meglévő épületeit felújítsa. Személyes véleménye az, hogy az önkormányzat által korábban elképzelt dolgot kell megvalósítani, hogy az orvosi szolgálati lakást alakítják ki megfelelően az Szociális Alapszolgáltatói Központ új helyének. A szolgálati lakás állaga olyan, hogy azt mindenképpen felújításra szorul. Háziorvosokkal megbeszélte, egyik sem tart rá igényt, hogy beköltözzön oda. Elmondta, hogy az alapszolgáltató központnál azt is figyelembe kell venni, hogy a kormány a normatíva finanszírozásnál kevesebb pénz ad az elkövetkező időszakban. A működtetésbe az önkormányzatnak be kell szállnia. Javasolja, hogy fogadják el a SzASZK ilyen irányú fejlesztését. A bölcsődével kapcsolatban még nincs kialakult álláspontja. A döntés azonban itt a legsürgősebb. Kiment egy anyag, számításokkal, hogy Kaposmérőnek mibe kerülne a huszonnégy férőhelyes két csoportos új intézmény. Elmondta, hogy a Jegyző Úr Taszáron volt, megnézett egy működő bölcsődét, illetve Gyenesdiáson is működik egy ilyen bölcsőde azt pedig a közeljövőben meg kívánja nézni, információ gyűjtés miatt. Elmondta, hogy készített költségvetést a bölcsi megépítésére vonatkozóan, ami azt mutatja, hogy a jelenlegi szerkezetében épül meg, akkor 10 millió forintot az önkormányzatnak hozzá kell adnia a pályázati lehetőségeken felül. Lehetne abban gondolkodni, hogy nem úgy épül meg az épület, ahogy a tervező megtervezte, hanem például az emelt nem kerül beépítésre, nem kerül hasznosításra, akkor egy könnyebb fődémmel megoldható lenne, ami megtakarítást eredményezne. Azonban ez a tervtől való eltérést jelenti. A gépészetnél kb. 1 millióval lehetne csökkenteni a költségeket. Ha nem nyúlnak a tervhez az 8-10 millió többletet jelent, de ha hozzányúlnak akkor nyilván lehet ezt az összeget csökkenteni, de

ennek meg vannak a kockázatai. Számítások vannak, hogy a bölcsőde üzemeltetéséhez az önkormányzatnak 380.000,-Ft-ot kell hozzátennie. Ezek tapasztalati szám, mivel tudjuk, hogy egy gyerekre 494.000 forintot ad normatívába az állam. Ez függ attól, hogy a gyerek hány napot tölt a bölcsődében, gondozási napok számától függ a normatíva, tehát nem lehet 100%-ot számolni. Komoly működési költségbe kerül az önkormányzatnak, hogy a kétszoboros bölcsődét működtesse. Fontosnak tarja a bölcsődei férőhely kialakítását, de az lehet úgy is, hogy az óvodai csoportban helyeznének el bölcsős korú gyerekeket, vegyes csoportot hoznak létre, illetve egy óvodához szervesen kapcsolódó intézményt kialakításával. Ennek vannak jogi kérdései, ezek mihamarabb körbejárva tájékoztatást ad a testület számára. A szennyvízhálózatról most nem kíván beszélni, hisz a holt napi lakossági fórum témája lesz, de ha van valakinek hozzászólása azt szívesen veszi. Az iparterelep elképzelései szerint egy hónapon belül meglesznek az árajánlatok, el kell kezdeni az iparterületen a telkek árusítását. Fontos lenne első lépésben a víz kialakítása, de ennek hiányában is meg lehet kezdeni az értékesítést. Abban kell megegyezni, hogy milyen értékesítési stratégiával álljanak elő az eladás során. A belvízlevezetéssel kapcsolatos pályázatot támogatja, javasolja a megvalósítását. Amit nem tudni, hogy az önkormányzati épület homlokzati felújításával kapcsolatban lesz-e sikeres pályázat. Hiánypótlások folyamatban vannak, és az egyeztetések. A faluházzal kapcsolatban már van egy megnyert pályázat. Szeretné tudni, hogy a testület tagjainak mi a véleményük, milyen stratégiát folytassanak a fejlesztések terén.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy jó összefoglalást kaptak a pályázatoktól. A bölcsőde és a szolgáltató központnál határidők vannak, melyeket tartani kell. Fél éven belül produkálni kell az első számlát, de ez akkor lehetséges, ha már a közbeszerzés során már a kivitelező kiválasztásra került. Elmondta, hogy a korábbi testületből 5-en vannak, és ők akkor úgy döntöttek, hogy ezeket a pályázatokat adják be és valósítják meg. Ha ezektől el akar térni a testület, akkor most kell döntés hozni, hogy nem valósítja meg a pályázatokat. A bölcsődével kapcsolatban durván egy éve volt testületi ülés és ott is felmerültek azok az alternatívák, hogy családi napközi, az óvodában közös csoport legyen. 4, 5 talán 6 testületi ülés is volt és ugyanezekkel a számokkal elméleti jogszabályi háttérrel megvitatásra került. Az alternatívák közül az önálló bölcsőde volt a legjobb, mivel 20 hónapos kortól és több gyermeket lehet felvenni, és ezek a mutatószámok akkor is elhangzottak. A legfontosabb pedig a bölcsődébe járó gyerek megtartása, mivel nagy valószínűséggel az óvodába, majd az iskolába is Kaposmérőbe hozzák a szülők ezeket a gyerekeket. Javasolja, hogy valósítsák meg a terveket.

Kiss Ervin képviselő

Elmondta, hogy a korábbi üléseken az volt, hogy a bölcsődei ellátás nyereséges lesz. Mikor tárgyalták, akkor ezekről így nem volt szó. Olyan anyagot kaptak, hogy Kaposmérőnek nem kell hozzátenni semmit.

Dr. Kimmel József körjegyző

Elmondta, hogy a korábbi üléseken a kimutatott szám adatok 60-40% körül volt, most 55-45%. Ezt meg lehet korábbi jegyzőkönyvekből nézni.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy nem kell ezen vitatkozni, ha egyforma volt, akkor ezt vegyük figyelembe. Elmondta, hogy beruházás megvalósítását a gyereklétszámnál sem látja indokoltnak, mivel általában 20 gyerek megy be egy évbe. Megnéztem a született gyermekek létszámát, ami azt mutatja, hogy 2007, 2008-as évben több gyerek született, de ennek az lehet az oka, hogy az új részre beköltöztek egy két gyerekekkel jöttek oda születtek. 2010-ben már megint nem lesz annyi gyermek, mint az előző két évben volt. Amire a bölcsőde elkészül, addigra már más generáció jönne ide. A számok azt mutatják, hogy 20-25 gyerekből választhatna ki, akik a bölcsődébe kerülnek. A kormány szándéka szerint 3 évre bevezeti a gyest és lesz olyan szülő, aki ezért ne hozza be gyerekeit, lesz akinek születik másik gyereke, akkor a nagyobbbat biztosan nem fogja behozni a bölcsődébe, illetve nem mindenkinek van munkahelye. Ezt a létszámot csak nagyon erőltetve lehet összeszedni. Meglátása szerint az 5 és a 10 gyereklétszám között fog mozogni az igény a bölcsődére.

Árva-Lóky Zsória képviselő

Megkérdezte, hogy tudomásuk van-e róla, hogy a kaposmérői újszülöttek közül hány jön úgy haza, hogy Kaposvári lakcíme van, a bölcsőde miatt

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy tud róla, és ez az iskolánál is felmerült, hogy hányan vannak, akik Kaposvárra viszik gyermeküket.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy a bölcsődei pályázat megvalósítása során megvalósíthatósági tanulmányt kellett készíteni, milyen demográfiai adatok várhatók a következő években, ezt megelőzően a bölcsőde témája már napirenden volt és akkor 13 igényt számoltak össze.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy egyet ért azzal, hogy a bölcsődébe vitt gyermek nagyobb eséllyel kezdi meg az itteni óvodában, iskolában tanulmányait, de ez azért annyira szorosan nem függ össze. Elmondta, hogy nem azt akarja, hogy ne legyen bölcsőde, de túlzásnak tartja a kétfasortos bölcsődét. Elmondta, hogy jó lett volna, ha már korábban elindul egy vegyes csoport és akkor látni lehetett volna az igényt. Nem látja úgy Kaposmérő anyagi helyzetét, hogy könnyedén lehet dobálózni több millió forinttal. Ha belegondolunk lehet, hogy a saját erőből meg lehet építeni a bölcsődét, és akkor nincs 5 éves fenntartási kötelezettség sem az önkormányzatnak.

Kiss Ervin képviselő

Elmondta, hogy eddig mindig az lett mondva, hogy az iskolába azért nem íratják be sokan gyermeküket az óvoda, bölcsőde hiánya miatt. Nézzük meg, ha megvalósul a bölcsőde - a fenntarthatósági időn belül - öt év alatt a gyereklétszámot hogyan befolyásolja az óvodában illetve az iskolában beíratott gyermekek száma.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy egy hónapon belül dönteni lehet a bölcsőde kérdésében, amikor a tervek elkészülnek, hogy milyen formában valósuljon meg. Ha azt mondjuk, hogy nem építjük meg a megnyert pályázat szerint, akkor az átutalt pénz 20%-os kamattal kell visszafizetni, de ez nem akkora összeg, hogy mindenképpen meg kell valósítani a pályázatot.

Pap József alpolgármester

Elmondta, hogy a szennyvízberuházást tartja a legfontosabbnak. Elmondta, hogy az orvosi lakás megfelel a szociális szolgáltatás megoldására, célnak megfelelően szépen és jól fel lehet újítani. Nem gondolja, hogy nagy beruházást kell bevállalnia az önkormányzatnak. Nem beszélve, hogy akkor az orvosi lakás felújítási kérdése is megoldódna. Bölcsőde kérdésével azon a véleményem van, hogy legyen de ne minden áron. Ha a beruházásokat megnézzük, amit a faluban kell megcsinálni, nem tudja, hogyan jut az önkormányzat a végére.

Berecz Pál képviselő:

A régi görögök megmondták, hogy nem lehet kétszer ugyanabba a folyóba lépni. Hát ez ennek a területnek megint sikerült. Elmondta, hogy van két érvényes megnyert pályázata az önkormányzatnak, ami nem 10, 18 millió forint, hanem 47 millió forint. Amiből szépen meg lehet valósítani vadonatúj, épületet, ami minden szempontból megfelel az előírásoknak is. Elmondta, hogy építészetileg milyen csökkentéseket lehet végrehajtani, azt meg kell nézni, de biztosan ennek megvannak a törvényi előírásai, amiktől nem lehet eltérni. Lehet, hogy a normatívát nem kapjuk meg, ha nem a törvényes előírásoknak megfelelően alakítjuk ki a csoportokat. Véleménye az, hogy megnyert pályázatot visszaadni nem szabad. A SZASZK pályázatával kapcsolatban ugyanez a véleménye, pályázatot nem egy toldozásra, foltozásra nyerték meg. Nem bölcs dolog visszaadni egy megnyert pályázatot. Nem látja jónak, hogy egy elnyert pályázatot visszaadnak, és helyette a régi felújítását vállalják be. Van két megnyert pályázat, azt meg kell csinálni. Meg lehet nézni, hogy hogyan lehet költségeket csökkenteni, de a véleménye nem szabad a pályázatokat visszaadni.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy a megnyert pályázatok megvalósítása kifut addigra mire a szennyvízpályázatnál pénzmozgás történik. Most a szennyvízberuházással annyi dolog van, hogy pályázni kell, hiánypótlásokat beadni. Elmondta, hogy nem zárja ki egymást, hogy szennyvíz legyen, bölcsőde vagy Alapszolgáltatási Központ legyen. Ezek nem zárják ki egymást. A bölcsőde épületével kapcsolatban annyit fűzött hozzá, hogy az épület egy nagyon takarékos, formai előírásnak felel meg, szigorú előírások vannak, így nem

biztos, hogy építészetiileg lehet módosítani. Sajnos a pályázati pénzek nagy részre ez előkészítésre megy el. Elmondta, hogy olyant nem lehet csinálni, hogy csak egy csoportot hoznak létre, épületet is egy csoportra építik meg és a pénz másik felét visszaadják. Csak az a variáció van, hogy megvalósul vagy nem.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy van a környéken olyan önkormányzat, ami beruházás miatt csődszélére jutott. Tartozik az önkormányzatnak de nem tudni miből tud fizetni.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta még, hogy az orvosi lakásra készült egy terv, ami kényszermegoldás volt. Szakmai előirányzatok vannak, amiknek megfelelően készült el a terv, így a helyiségek szűkösek nem komfortosak. Utána jelent meg a pályázat, amiben az épületre 120 millió forintot lehet fordítani. Ebből az összegből már jó minőségű, megfelelő épületet lehet felépíteni. Ezt a pályázati pénzt nem lehet az orvos lakás felújítására fordítani.

Prukner Gábor polgármester

Tisztában van mindenki azzal, hogy a pályázatot visszamondjuk, akkor egy másik megoldásban kell gondolkodni. Elmondta, hogy későbbi időben is lehet pályázni. El kell dönteni mi az elsődleges beruházás és azt kell megvalósítani először.

Miovecz János képviselő

Elmondta, hogy míg az épületekről vitatkoznak, addig a gyerekekről kell, hogy szóljon minden. Itt a bölcsődei ellátás lenne a lényeg. Véleménye az, hogy munkahelyet lehet teremteni a családi bölcsődével, és megláttnak, hogy mennyi gyerek jelentkezne, érdemes-e nagyobb létszámú bölcsődei csoportban gondolkodni. Jó lett volna tudni, hogy hány gyerek jelentkezett volna egy induló vegyes csoportba.

Berecz Pál képviselő

Elmondta, hogy a könyvvizsgálói jelentés leírta, hogy mennyibe került a bölcsődei beruházás ezidáig. Több mint 6 millió forint már megékezett az önkormányzat számlájára, amit 20%-os kamattal kell visszafizetni, ha nem valósul meg a beruházás. Elmondta, hogy mindenki gyerekekről beszél, da addig nincs miről beszélni, míg nincs hová elhelyezni őket. A falunak meg van erre a pénze, amiből a falu ingatlan vagyona 53 és 147 milliós épülettel gazdagodna. Valóban ezt az összeget 5 év alatt fizetjük vissza, de addig is szolgáltat. Azzal pedig, hogy szolgáltat, olyan színvonalat teremt az embereknek, mint a város, ezzel pedig azt éri el, hogy szeretnek itt élni az emberek, jól érzik magukat faluban.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a túlzó beruházásokkal az a baj, hogy kénytelen vagy olyan ellátást megszüntetni, ami fontos, de nem kötelező, mert a beruházással 5 év fenntartást kell biztosítani, és ez más ellátástól veheti el a finanszírozást. Zárjuk le a vitát. Elmondta, hogy gyűjti az adatokat, melyeke mihamarabb a testületnek megmutat. Bölcsődével kapcsolatban hamarosan konkrét adatokat hoz, melynek segítségével megalapozott döntést lehet hozni.

Tájékoztatta a testület tagjait az ipari park kialakításával kapcsolatos teendőkről. Van egy javaslat, a telekértékesítésről van szó benne. 5 millió forint került kifizetésre az ipari park kialakításával kapcsolatban. Egy stratégiát kéne kidolgozni, hogy mennyiért lehet értékesíteni a telkek. A víz oda vitelével kapcsolatban azt kell eldönteni, hogy csak a sarokig vagy csatlakozás nélkül be legyen vezetve az egész területre. Az út kialakítása is kérdés. Az útnak az alapját és a kövezését érdemes az első lépésben megcsinálni. Amit még érdemes tudni, hogy a környéken az ipari telkek milyen áron keltek el. Ezt az előterjesztés tartalmazza. Elmondta, hogy Kaposújlak nagyon kedvező áron adta a területet, mivel a közművek ott voltak már a terület előtt, így neki az külön nem került költségbe.

Megadta a szót Máj Krisztián kaposmérő lakosnak.

Máj Krisztián kaposmérő lakos

A megnyert pályázatok ügyében kérdezte meg, hogy a pályázatok Uniós pályázatok. Az lenne a kérdése, hogy ezek a pályázatokat visszaadja az önkormányzat, akkor lesz arra reális esély, hogy bármilyen más pályázatot megítélnek majd a későbbiekben a falunak, értem ezalatt a szennyvízberuházást is.

Prukner Gábor polgármester

Véleménye az, hogy nincs összefüggés a két dolog között.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy a telkek kialakítása hosszadalmas volt. Akkor az a tendencia volt, hogy a városhoz közelebb eső telkeket vették meg, és csak amikor azok elfogytak akkor vásároltak a távolabbi helyen is. A lakótelkeknel is megfigyelhető volt ez. Elmondta, hogy a víz kivezetését támogatja, javasolja, hogy a koncessziós díj terhére készüljön el.

Prukner Gábor polgármester

Kérte a testületet, hogy szavazza meg, hogy az ipari park víz és úthálózatának kiépítésére történő ajánlatokat megkérje. A víz gerincvezetékkel kerüljön a területre bevezetve. Javasolta, hogy a területek négyzetméter árát 3.500,-Ft/m² árban határozza meg, kiindulási alapnak.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

115/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő-Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alábbi infrastrukturális beruházások kivitelezésének előkészítésére (tervezés, engedélyeztetés) ivóvízvezeték Kaposmérő belterületén lévő utolsó csatlakozási ponttól a gerincvezeték, illetve az úthálózat kiépítése, egyben felhatalmazza a polgármestert az ipari telkek 3.500 Ft/m² áron történő meghirdetésére.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 30.

3.) Körjegyzői pályázat kiírása

(Előadó: Prukner Gábor polgármester)

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a Jegyző Úr részére jött egy megkeresés, állás ígéret a hamarosan felálló új Kormányhivatalban. Ehhez nagyon sok szerencsét kíván. Megkérte a körjegyzőt, hogy mondja el a jegyzői pályázat kiírásának feltételei.

Dr. Kimmel József körjegyző

Elmondta, hogy 2010. október 26-án a Közigazgatási Hivatal vezetője kérte, hogy jelenjen meg a hivatalban, ahol felkínált egy állást részére. Korábbi beszélgetés már volt közöttük, és köszönettel a felajánlott állást elfogadta. Az ember életében vannak változások akár magánéletben, akár a hivatali életben. Már 16 éve jegyző, és ez a felajánlott munka nagy változás, ami egyben sorsdöntő. Szeretné megköszönni a testület tagjainak, akik 2004. évben elfogadták a jelentkezését, pályázata mellett döntöttek. Elmondta, hogy bízik abban, hogy nagy csalódást nem okozott, megpróbált legjobb tudásának megfelelően helytállni. Biztosan voltak olyan pillanatok mikor kevésbe sikerült ez. Elmondta, hogy jogszabály szerint jegyzői pályázatot ki kell írni, hogy rövid a határidő, de már korábban szerették volna ha megtörténik a váltás, így a december 1-ei időpontot kértem. Nyilván a pályázati kiírás meghatározott időt követel, ezért minél gyorsabban kiírásra kerül a pályázat. A jogszabályi előírás az, hogy 10 napig kell megjelentetni Kormányzati Szolgáltatási Központ honlapján. Bár ez nem jelenti azt, hogy december 1. napjával már jegyzőt lehet kinevezni. A folyamatosságot biztosítani kell, ha nem is hivatalosan, de a segítséget amennyiben a testület és a munkatársaim a kérik, számítanak rá. Dönteni kell a pályázat kiírásáról, illetve arról, hogy milyen általános pályázati feltételekkel jelenjen meg.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a bejelentést tudomásul vette a testület. Szeretné, míg az átállás megtörténik, akár heti rendszerességgel, a körjegyző segítené a hivatal munkáját.

Harangozó Csaba képviselő

Javasolta, hogy a hirdetés jelen meg újágban is.

Prukner Gábor polgármester

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

116/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Kimmel József körjegyző Somogy Megyei Közigazgatási Hivatalhoz történő végleges áthelyezéséhez 2010. december 1. napjától hozzájárul.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 4.

117/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Kaposmérő-Kaposújlak Községek Körjegyzőségén körjegyzői állás betöltésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a kormányzati személyügyi szolgáltató központ internetes honlapján tegye közzé.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 4.

4.) 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

(Előadó: Dr. Kimmel József körjegyző)

Dr. Kimmel József körjegyző

A körjegyző elmondta, hogy az önkormányzati törvény előírja a belső ellenőrzési terv elkészítést, melynek határideje november 15. napja. A belső ellenőrzést a kistérségi társulás végzi el. Minden évben javaslatot kell tenni az ellenőrzés tartalmára, melyet a képviselők írásban megkaptak.

Prukner Gábor polgármester

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

118/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat KANA Többcélú Kistérségi Társulás által végzett belső ellenőrzési tervét elfogadja.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 15.

5.) Az önkormányzat szakfeladati rendjének módosítása

(Előadó: Dr. Kimmel József körjegyző)

Dr. Kimmel József körjegyző

Tájékoztatta ez előterjesztésben lévőket. Szintén az önkormányzati szakfeladati rendjét határozatban kell elfogadni. Ami pályázatok miatt 2 szakfeladattal egészül ki. Az első a lakó és nem lakó épületek építése, a második pedig az egyéb máshova nem sorolható szakfeladatokkal. Két pályázat van A DDOP és másik TIOP pályázat miatt a pénzeket, amit a kap az önkormányzat, ezeken a szakfeladatokon kell elkülönítve lebonyolítani.

Prukner Gábor polgármester

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

119/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határozott, hogy a szakfeladati rendjét az alábbi szakfeladatokkal kiegészíti:

412000 Lakó- és nem lakó épület építése

429900 Egyéb m.n.s. építés szakfeladatok.

Felelős: Dr. Kimmel József körjegyző

Határidő: 2010. november 4.

6.)Egyebek

A) Ingatlan bérbeadása

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy két éve van már bent egy kérelem a Hunyadi utcában lévő tejcsarnok épületének, illetve területének vásárlásának szándékára. Megnézette a telket, egy 80 m²-es családi ház felépítésére alkalmas a terület, közművekkel ellátott. Van egy komoly ásott kútja is. Közösségi célra a területet nem lehet használni. Javasolja a terület értékesítését. Javasolja, hogy az orvosi rendelő mögötti területből vásárolják a befolyt pénzből területet, hogy parkolót tudjanak kiépíteni.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy korábban volt a testület előtt a kérés, de azt elnapolták, azzal, hogy vásárolják hozzá meg a felvásárló telepet és egy közparkot alakítsanak ki rajta.

Pap József alpolgármester

Elmondta, hogy a felvásárló területet már eladták.

Prukner Gábor polgármester

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen, 2 ellene szavazattal a következő határozatot hozta:

120/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kaposmérő, Hunyadi utca 470 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítéshez szükséges értékebecslési dokumentációt készíttesse el.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 15.

B) Gépjármű értékesítés

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy az önkormányzat által vásárolt SKODA FELICIA járművet szeretné értékesíteni, mivel az új körzeti megbízottnak nincs rá szüksége. Mielőtt végleg tönkre menne az autó el kell, adni. Kérem a gépjármű értékesítését megszavazni.

Harangozó Csaba képviselő

Nem tudom, hogy a településörökkel mi lesz, lesznek-e továbbfoglalkoztatva, mert neki járőr kocsinak, megfelelő lenne, illetve a szociális központba nem lenne-e rá szükség.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy a településöröknek ez évben lejár a pályázatuk, más irányba folynak a tárgyalások, inkább több rendőrt szeretnének Kaposmérőben. Nem tartja szerencsésnek, hogy egy önkormányzat ilyen eszközöket tart fent. Gond volt már korábban is ebből. Teljesen más a finanszírozási rendszer a rendőrségnél ezt az önkormányzatnak nem kell ilyen formán felvállalni.

Árva-Lóky Zsófia képviselő

Megkérdezte, hogy a SZASZK-ban az ott dolgozók munkájához, például beteglátogatásra nem tudják-e használni az autót. A falu elég hosszú, sokat kell szaladgálniuk, talán ebben egy szolgálati autóval segíteni lehetne.

Prukner Gábor polgármester

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodik szavazattal a következő határozatot hozta:

121/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő GWV-515 forgalmi rendszámú SKODA FELICIA 1.3 típusú gépjárművet értékesítésre meghirdeti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gépjármű értékesítésével kapcsolatos hirdetést közzé tegye.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 30.

C) Lakás bérbeadása

Prukner Gábor polgármester

Hunyadi utca 28. szám alatti szolgálati lakás üresen áll, melyet az önkormányzat bérbe kíván adni. A helyi rendelet kimondja, hogy a bérbeadás tárgyában pályázatot kell kiírni. A lakás felújításra került minden tartozás rendezésre került. A lakás nagysága 60 m², összkomfortos. Rendelet szerint a bérleti díj mértéke 24.000,-Ft. A rendőrnek van egy kérése, ha lehet kerítést szeretne a ház körül, mivel van két szolgálati kutyája és szeretné őket idehozni. Tudomása szerint már egy korábbi döntés során volt szó a ház körül a kerítés elkészítésére. Ha nem is az egész terület bekerítését, de legalább az utcafronti részt lehessen bekeríteni.

Harangozó Csaba képviselő

Elmondta, hogy valóban született döntés a kerítés elkészítéséről, amire árajánlat is készült, csak még nem épült meg a kerítés, sőt még garázsra is és útra is született döntés. Szeretné, ha a korábbi terv szerint valósulna meg a kerítés építése, mivel az stílusban a meglévő épülethez tartozik. Arról akkor nem született döntés, hogy a hátsó részen legyen drótkerítés, de gondolom az nem egy olyan nagy költség, ezt meg lehet csinálni.

Prukner Gábor polgármester

Kérte a testületet, hogy erősítsék meg abban, hogy eljárhasson a kerítés építése ügyében. A polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodik szavazattal a következő határozatot hozta:

122/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Kaposmérő Hunyadi u. 28. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában pályázatot ír ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010 november 15.

D) Egyebek

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy Baksa Úrhoz felé volt egy ígéret, mely nem valósult meg. Az iparterület kialakítása során jelezte áramvételi szándékát, melyet az E-On nem a terveknek megfelelően végzett el, nem építette ki az ő részére a leágazást. Egy nyilatkozatot kért az önkormányzattól, melyben kérte, hogy átvihesse a területen a kenderföldekhez az áramot. Mivel volt erre megállapodás, a nyilatkozatot megtette. Ezt tájékoztatásul kívánta elmondani a testületnek.

Színházlátogatásra a Csiky Gergely Színház bérletvásárlási lehetőséget biztosít, kérte nézzék meg, ha érdekel valakit, az jelezzon vissza.

Lakosság figyelmét hívja fel, arra hogy az E-ON bónusz kedvezményt biztosít a rendszeresen időben fizető fogyasztók számára. Éljenek a lehetőséggel, tegyék meg a regisztrációt.

Elmondta, hogy van egy veszélyes fa az orvosi rendelő udvarán, melyet szükséges kivágni. Korábban is felmerült a kivágás lehetősége, úgy tudja. Ezt nem lehet egyszerű favágási technikával kivágni, ehhez speciális technika szükséges. A korábbi árajánlat szerint 80.000,-Ft + Áfa áron vállalták. Gondoskodni kell a kivágásáról, mivel komoly károkat tud okozni a lehulló elszáradt ága.

Harangozó Csaba képviselő

Megnézték egy szakértővel, aki azt mondta, hogy gyógyítható még ez a fa.

Prukner Gábor polgármester

Kérte a felhatalmazást, hogy kivághassa a veszélyes fát az orvosi rendelő udvarán.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a veszélyes fát az orvosi rendelő udvarán kivághassa.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010 november 30.

Prukner Gábor polgármester

Engedélyt kér, hogy a polgármesteri irodába bútort vehessen. Nincs nagy igénye, ha a testület engedi akkor maximum 500.000,-Ft értékben szeretne vásárolni.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 500.000,-Ft értékben a irodabútort vásárolhasson a polgármesteri irodába.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 30.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy Dr. Dobos Pál ügyvéddel megbízási szerződése van az önkormányzatnak. Általány formájában látta el az ügyvédi teendőket, ezt 2010. december 31. nappal megszüntetnék, de munkájára továbbra is igényt tart az önkormányzat. Elmondta, hogy lesz olyan ügy amiben más ügyvéd szakmai tudását kell igénybe venni, de ezt az ügyvéd úrral megbeszélte.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

125/2010. (XI.04.) Kt. határozat

Kaposmérő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. december 31. napjával megszünteti a megbízási szerződést Dr. Dobos Pál ügyvéddel.

Felelős: Prukner Gábor polgármester

Határidő: 2010. november 30.

Prukner Gábor polgármester

A téglagyári gödörrel kapcsolatban tájékoztatásul elmondta, hogy a tulajdonos egy szakértővel megkereste, hogy segítsen az önkormányzat abban, hogy betemethesse ezt a gödröt. A szakértő nem tudott eljönni a mai testületi ülésre, de úgy gondja, hogy az ő meghallgatása szükséges a további döntés megtételéhez. Hogy mégis itt van a testület előtt az ügy, mivel a hatóság elmarasztalta az önkormányzatot abban az ügyben, hogy döntésében túljárjon a jogkörén, úgy hogy az Egres Úr által kért engedélyezéshez, különböző okok miatt nem járult hozzá.

Dr. Kimmel József körjegyző

Elmondta, hogy kérte a felügyelőség, hogy egy új szakhatósági véleményt adjon ki az önkormányzat. A hatóság 22 munkanap haladékot adott. Erre azért volt szükség, hogy a testület is meg tudja tárgyalni az ügyet, bár a szakhatósági állásfoglalás nem önkormányzati ügy, de nyilvánvalóan az önkormányzati érdekekre kell figyelembe venni.

Prukner Gábor polgármester

Elmondta, hogy már időcsúszásban van a válasszal az önkormányzat, de ezt be lehet vállalni az ügy érdekében. Elmondta, hogy Kaposmérőnek a gödör eltüntetése érdeke. 17 ha fekszik teljesen kihasználatlanul, meg kell beszélni, hogy amit a korábban a testület döntést hozott az ügyben azt fenntartják vagy sem. Természetvédelmi terület, műemléket szeretne volna megóvni az önkormányzat, de ez már okafogyott. Sok lehetősége van az önkormányzatnak, hogy mit csinál a téglagyári gödörrel, de most ezzel nem kíván foglalkozni, mivel a következő testületi ülésre szeretné meghívni a szakértőt, hogy kérdésekre válaszoljon, ami megerősít mindenkit a továbbhaladás irányáról.

Prukner Gábor polgármester a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

k.m.f.

Dr. Kimmel József
körjegyző

Prukner Gábor
polgármester

Berecz Pál
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő